

**MEASURE
U**

EXETER PUBLIC CEMETERY DISTRICT

REBUTTAL TO ARGUMENT IN FAVOR

Second try for the same measure –even the same measure letter. <http://bit.ly/ElectionCheating> (Maybe the campaign saved money on campaign materials?)

We'll give the District half a point for disclosing in the argument that the estimated annual tax collections are \$270,000. However, that doesn't cut it either. The law, Elections Code 13119(b), requires the number be printed on the ballot where every voter will see it.

The District violated the law. Both county counsel and the registrar, who could have rejected the ballot label giving the District an opportunity to fix it, didn't do so.

When you don't follow the law, government agents come after you. When government agents, who have taken an oath to support the laws, don't follow the law nothing happens.

According to a nicely written piece in the local paper after the failure of Measure U in June, the District is doing everything it can to cut costs, but competition and changing consumer trends (like cremation) are undercutting its efforts.

We all have deceased loved ones. True history is nice, even sentimental. However, throwing money at a District that appears to have no prospects is like using it for fire wood.

Has the District considered dissolving itself? Might that be in the best interests of everyone?

You can certainly donate whatever amount you'd like to help District out (especially if you have more money in your pocket after defeating this tax), but. . .

Vote HELL NO! on Measure U (\$13,500,000, forever increasing, forever tax).

Connect here: <http://bit.ly/NoExeterCemeteryParcelTax>

s/ Honor M. Robson, Chair
Libertarian Party of California

MEDIDA U	DISTRITO DEL CEMENTERIO PÚBLICO DE EXETER
REFUTACIÓN DEL ARGUMENTO A FAVOR	
Segundo intento para la misma medida – incluso la misma carta para la medida. http://bit.ly/ElectionCheating (¿Es posible que la campaña haya ahorrado dinero en materiales para la campaña?) Le daremos al Distrito medio punto por revelar en el argumento que la recaudación anual estimada de impuestos es de \$270,000. Sin embargo, eso tampoco es suficiente, La ley, el Código Electoral 13119(b), exige que el número se escriba en letra de molde en la boleta en donde todos los votantes puedan verlo. El Distrito violó la ley. Tanto el abogado del condado como el registrador, que podrían haber rechazado la etiqueta de la boleta electoral dándole al Distrito la oportunidad de arreglarla, no lo hicieron. Si usted no cumple la ley, los agentes del gobierno van por usted. Cuando los agentes del gobierno, quienes han jurado respaldar las leyes, no siguen la ley no pasa nada. Según un artículo muy bien escrito en el periódico local después del fracaso de la Medida U en junio, el Distrito está haciendo todo lo posible para reducir costos, pero la competencia y las tendencias cambiantes de los consumidores (como la cremación) están socavando sus esfuerzos. Todos tenemos seres amados que han fallecido. La realidad es linda, incluso sentimental. Sin embargo, arrojar dinero a un Distrito que parece no tener perspectivas es como utilizarlo para leña. ¿El Distrito ha considerado disolverse? ¿Eso podría ser beneficioso para todos? Ciertamente usted puede donar cualquier cantidad que desee para ayudar al Distrito (especialmente si tiene más dinero en su bolsillo después de hacer fracasar este impuesto), pero... Vote ¡DIABLOS, NO! a la Medida U (\$13,500,000, siempre en aumento, impuesto eterno). Visite este sitio: http://bit.ly/NoExeterCemeteryParcelTax	
f/ Honor M. Robson, Presidente Partido Libertario de California	